

附件二

公務機密維護篇

一、保密的義務

公務員對其主管事務均不得洩漏，除法有明文規定外，亦係個人道德基本素養，其相關法令：

(一)公務員服務法第四條：公務員有絕對保守政府機關機密之義務，對於機密事件，無論是否主管事務，均不得洩漏，退職後亦同。公務員未得長官許可，不得

以私人或代表機關名義，任意發表有關職務之談話。

(二)國家機密保護辦法第四條：公務人員應依法忠誠服務，絕對保守國家機密，處理機密公務時，並須採取保密措施，嚴防洩密。

公務員應嚴守保密義務，公務員服務法係屬概括規定，實際上，是否洩密及是否應加處罰，則散見於刑法或其他法律，除此而外，凡關係他人權利、義務或個人隱私

之案件，在未奉核定或公開以前，參與辦人員，均不得洩漏，人員，均不得洩漏，有須永保秘密者，有的暫時保密，形成廣泛的保密義務。

二、保密範圍概述

公務機密範圍，並非單純以法律所明定者為限，其所涉範圍甚廣，謹就公務員執行工作上應採保密作為類別，提供參考：

(一)國家機密：

所謂國家機密者，依國家機密保護辦法第二條規定：指由中央各院、部、會、局、處、署依其職掌，訂定發布應行保守秘密之文書、圖畫、消息或物品。此

等文書、圖畫、消息或物品，如交付或洩漏不應知悉之人或敵人、外國人，必將嚴重損害國家之安全和利益。

(二)其他機密：

1、書信秘密：無故開拆或隱匿他人之封緘信函或其他封緘文書者，為妨害書信秘密罪(刑法第三一五條)。此雖規定一般人民之罪則，然各機關文書人

員，因職務關係，最常接觸外界寄達各該機關同仁之信函，宜特別注意，如有特殊情形，應送交有關人員處理，不得自行開拆。各級長官亦不得無

故開拆或隱匿屬員私人信函或其他封緘文書。

2、工商秘密：公務員或曾任公務員之人，無故洩漏因職務知悉或持有他人之工商秘密者，為洩漏職務上知悉之工商秘密罪(刑法第三一八條)。

3、檢控機密：依「獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法」對於人民檢舉公務員貪污舞弊或控訴案件應予保密；另依「行政機關處理人民陳情案件要點」對於人

民陳情案件有保密之必要者，受理機關應予保密。

4、文書機密：各機關文書保密，除應依國家機密保護辦法規定者外，在處理下列文書時，均應以「密件」辦理，不得洩漏：1、密碼(語)編撰及分析

技術事項。2、檢舉或告密案件3、人事異動及考核、考績、獎懲等尚未公開之文書。4、會議決定之機密事項。5、重要案件正在商討、調查或處理

中之事項。6、工程預算及決標前之底價等事項等。7、涉及個人尊嚴或名譽。不宜公開事項。8、機關職員人事名冊。9、其他應行保密事項。(行

政院秘書處編印之「文書處理」及「檔案管理手冊」、「文書處理」四八)

5、檔案保密：各機關檔案應妥為保管，檔案裝訂如須僱人裝訂，應嚴密監督，不准攜出，以資保密。承辦人員調檔，須經業務主管簽章。調案人員不

得在檔案管理室，擅自檢取、翻閱或抄錄。非主管業務人員調檔，應送會 有關單位主管同意，或簽奉權責主管核准。曝曬檔案，應派人看守，以防

散失或洩密。

6、標價機密：各機關營繕、採購之開標及比價前，對於預估底價，及各商號所投標價，應嚴守秘密。

三、個人公務機密維護基本要領

凡為國民均有維護國家機密之義務，公務員更不例外。公務機密維護為各級工作人員之當然責任，應全體一致信守履行，恪遵相關規定，其基本要領如次：

(一) 各級工作人員，應熟悉保密法令，凡參與處理或知悉之一切公務事項，首應考慮有無保密需要，並採取適切保密措施。

(二) 每次下班或外出時，對經辦各項公務文件，不論是否涉有機密，均應妥為收藏加鎖。

(三) 非與本身職務有關，不得窺閱或探索他人公務上之機密資料。

(四) 職務上或其他原因，所知悉之一切機密資料，非因工作上之必要，不得對人談論。

(五) 大眾前或電話中接洽公務，絕不涉及公務機密。

(六) 在公用交通工具，或公共場所，及非公務集會中，絕不談論公務。

(七) 因公務攜有機密資料者，應避免進入公共娛樂場所。

(八) 私人通信，非因工作上需要，不得涉及公務事項，其有必要涉及者，應以無機密為限。

(九) 私人日記，或其他非公務使用之筆錄，不得記載任何方式所獲得之機密資料。

(十) 非依權責，不得對新聞記者發表有關公務談話，或洩漏公務消息。

(十一)私人撰文投稿，不得涉及機密資料，亦不得以所知悉之機密資料供給他人撰寫發表。

(十二)凡公務上一切會商會簽意見，無論是否機密，不得因個人之示惠交際或推諉責任，向案中關係人出示或洩漏。

(十三)發現他人對保密有疏漏輕忽情形，應即時予以勸告；對於他人竊探機密之行為，應提高警覺，並迅速向所屬長官或主管部門反映。

四、違反公務機密維護相關罰則

(一)公務人員考績法施行細則第十四條第一項第二款執行國家政策不力，或怠忽職責，或遺漏職務上之機密，致政府遭受重大損害者，一次記二大過。

(二)刑法

第一〇九條 洩漏或交付關於中華民國國防應秘密之文書、圖畫、消息或物品者，處一年以上七年以下有期徒刑。洩漏或交付前項之文書、圖

畫、消息或物品於外國或其派遣之人者，處三年以上十年以下有期徒刑。前二項之未遂犯罰之。

第一一〇條 公務員對於職務上知悉或持有前條第一項之文書、圖畫、消息或物品，因過失而洩漏或交付者，處二年以下有期徒刑、拘役或一

千元以下罰金。

第一一一條 刺探或收集第一百零九條第一項之文書、圖畫、消息或物品者，處五年以下有期徒刑。前項之未遂犯罰之。預備或陰謀犯第一項之罪

者，處一年以下有期徒刑。

第一一二條 意圖刺探或收集第一百零九條第一項之文書、圖畫、消息或物品，未受允准而入要塞、軍港、軍艦及其他軍用處所建築物，或留滯其

內者，處一年以下有期徒刑。

第一三二條 公務員洩漏或交付關於中華民國國防以外應秘密之文書、圖畫、消息或物品者，處三年以下有期徒刑。因過失犯前項之罪者一年

以下有期徒刑、拘役或三百元以下罰金。非公務員因職務或業務知悉或持有第一項之文書、圖畫、消息或物品，而洩漏或交付之者，處一年以下

有期徒刑、拘役或三百元以下罰金。

第三一七條 依法令或契約有守因業務知悉或持有工商秘密之義務，而無故洩漏之者，處一年以下有期徒刑、拘役或一千元以下罰金。

第三一八條 公務員或曾任公務員之人，無故洩漏因職務知悉或持有他人之工商秘密者，處二年以下有期徒刑、拘役或二千元以下罰金。

法令宣導篇

犯罪被起訴，也有時效問題 葉雪鵬

曾永盛在本欄看過上期登出的那篇有關「追訴權時效修正」的問題，覺得文中有些地方交代不夠清楚；像所舉的刑法第八十條第一項，只是提到未經起訴的犯罪追訴權時效才會消滅的問題，對於那些已經起訴的犯罪，在案件繫屬法院以後，有沒有適用時效消滅的規定都沒有說明。如果起訴後的案件，也有時效消滅的適用，似乎與追訴權未經起訴會發生時效消滅的規定抵觸。

這是他一直想不通的問題。另外，那些在刑法修正以前犯的罪，刑法修正以後的時效消滅期間該怎麼計算？希望對這些相關的時效問題再作補充說明。

*** **

上期登出刑法上的時效消滅問題，由於篇幅所限，的確有如曾永盛所想到沒有把一些相關的問題說清楚。曾永盛想要瞭解起訴後有沒有時效消滅的適用？這在刑法上是屬於追訴權時效停止進行的問題，有關追訴權的時效期間或長或短，是按犯罪的法定本刑輕重，分別予以規定，前文介紹的刑法第八十條第一項已有說明。刑法第八十條第一項前文所定的：「追訴權，因下列期間未起訴而消滅。」的字義反面解釋，犯罪如經過有權追訴的人，檢察官或者自訴人在追訴權時效未完成以前起訴，則追訴權已經合法行使，就不發生追訴權的時效消滅問題。第八十條第一項只規定四款追訴權的期間。這些三十年、二十年、十年與五年的追訴權期間的起算點，依刑法第八十條第二項的規定，是要在犯罪成立的那一天起算。「但犯罪行為有繼續之狀態者，自行為終了之日起算。」刑法上的犯罪，一般來說，犯罪行為完成，犯罪即告成立。像竊盜者把贓物偷竊到手，就成立了竊盜罪。這種犯罪狀態稱為即成犯。這裡所稱的「繼續之狀態」，是指這種犯罪是有繼續性的，像有人意圖營利，月初開設賭場供人賭博，至月底被警察查獲，月初到月底每天都在提供場所供賭徒賭博。這在刑法上稱作繼續犯，只成立一個賭博犯罪。不過犯罪的追訴權則自月底被查到的這一天起算。刑法第二百六十八條的意圖營利，供給賭博場所罪的最高法定本刑為三年以下有期徒刑，依照修正後的刑法第八十條第一項第三款的規定，追訴權時效為十年。如果檢察官沒有在查到那天起的十年以內對被告提起公訴，追訴權時效就告消滅，不能再對被告提起公訴。另外，像刑法第三百二十條第一項的普通竊盜罪，最重的法定本刑為五年以下有期徒刑，屬於修正後的刑法第八十條第一項第二款的犯罪，追訴權時效為二十年。在犯竊盜罪當天起算的二十年以內任何一天，都可以對之起訴。起訴以後的追訴權時效，依修正後的刑法第八十三條第一項的規定，就停止進行。偵查中的犯罪除了起訴應停止時效進行外，被告逃匿被通緝，或者依法律的規定應停止偵查的犯罪，依這一項後段的規定，追訴權時效也應停止進行。

偵查中的案件起訴以後移送法院審判，犯罪的追訴權時效依然停止進行，所以犯罪在法院的審判程序進行中，不發生追訴權消滅的問題。舉個例來說，被告十八年前犯了竊盜罪，到了第十九年被查出提起公訴，由於追訴權時效因起訴而停止進行，法院對這案件的審判進行了三年沒

有判決確定，時效期間還是停格在第十九年。不過，追訴權的時效停止過久，也會讓被告刑案纏身無從擺脫，侵害他的權益。刑法因此在第八十三條第二項規定：「前項時效之停止進行，有下列情形之一者，其停止原因視為消滅：一、諭知公訴不受理判決確定，或因程序上理由終結自訴確定者。二、審判程序依法律之規定或因被告逃匿而通緝，不能開始或繼續，而其期間已達第一項各款所定期間四分之一者。三、依第一項後段規定停止偵查或通緝，而其期間已達第八十條第一項各款所定期間四分之一者。」時效停止原因視為消滅以後，時效期間自停止原因消滅這一天開始，就繼續進行，這時所進行的期間依第八十三條第三項的規定，與停止前已經過的期間一併計算。這時除已進行的時效期間外，還要加上時效停止所占時效期間的四分之一，也就是說，原來的法定時效消滅期間如果是二十年，加上四分之一的時效停止經過期間，合併起來要經過二十五年追訴權時效才告消滅。

由於追訴權時效需要漫長的期間才能消滅，在時效期間進行中，難免會碰到法律修正的情事。像這次刑法修正。就發生修正前後的時效期間不同的問題，刑法施行法為了解決這個問題，也配合修法，增訂了第八條之一的新條文，明訂在刑法修正施行前，其追訴權時效已進行而未完成者，比較修正前後之條文，適用最有利於行為人之規定。這次修法是將追訴權時效期間大幅提高，對修法前犯罪者顯然不利，未來那些在舊法時代犯罪者，追訴權時效還是適用舊法的規定。

處理文件，怎可一手遮天 葉雪鵬

前些日子，曾永盛在報上看到一則新聞，報導一位在台北市服務的孟姓警察人員，本來是在派出所中擔任行政警察的工作，後來考取了不用穿制服的刑事偵查員，上級便改調他到同市的中正警察第一分局的刑事組服務，刑事偵查員的工作，除了要肩負犯罪的調查以外，還有組內的部分文書由他處理。由於是乍來新到的生手，業務不熟，處理起來並不十分順遂，每次在無計可施之下，只好把公文往抽屜中一丟，以致要辦理的文件越積越多，而一些經由電腦列管有時間性的文件，必須要積極依限辦理，他也無法應付。因而擔心積壓公文會被上級行政處分，便突發奇想，要在這些積壓的公文上動手腳，先在板橋市一家刻印店偷刻他服務的分局中長官，包括刑事組長、警正偵查員、刑事小隊長等人的印章，另外還刻了一個「代為決行」的印章。利用這些偽造的印章蓋在遲誤的公文上，表示公文已經處理完畢，經過各級長官的審核准予終結或者展延。

另外，他還將分局長、副分局長、刑事分隊長、小隊長等人蓋在其他公文上的職名章剪下，貼在掌管的公務電話紀錄上。有些時候，還趁長管不在的時候，盜用他們的印章蓋在公務電話紀錄上，偽造已經得到檢察官的同意，展延某些個案的偵辦期限，然後將紀錄影印，送往資訊室改更電腦資料。自以為這種瞞天過海手法，可以使自己遲誤公文的責任，消失於無形，躲過行政責任的懲處。料想不到的是他的長官刑事組長，在九十三年九月間，與部屬研商加強辦理通聯紀錄的審核事宜，隨機調閱相關資料，其中就有孟員承辦的文件，赫然發現其中一件公文期限未到，卻有組長在電腦審核欄中准予延展期限的審核簽章。心中起誤，進一步深入清查，原來公文上他的職章、代為決行章與上面的文字批示，都不是他自己所為，才知道孟員在公文上動了手腳。於是深入調查孟員辦理其他的文件，結果發現有廿三件不該延期的案件受到拖延，有十六件應該移送檢察官偵辦的案件沒有及時移送。於是認定孟員的作為已經涉及刑事責任，便將他移送法辦。孟員也自知刑事責任難免，便自動離職。目前孟員的案件已經被檢察官依偽造文書罪嫌提起公訴，正由法院審理中。

曾永盛看了這則新聞，覺得這位身為人民保姆的警察人員，為了掩飾自己不當行為，竟想一手遮天，一人獨攬整個分局中的公文作業，真是膽大妄為到了極點！要他負起刑扛責任，也是罪有應得。使他心中不解的是，從新聞的內容來看，這位膽大卻心不細的警官只是偽刻長官的印章來使用，為什麼會用偽造文書的罪名將他提起公訴？

*** **

曾永盛想到的這位被提起公訴的被告，明明是盜刻長官的印章，結果卻被用偽造文書的罪名起訴的疑問，驟看起來這兩者之間的確有點差距，但是在刑法的適用上來說，兩者應該是零距離。因為刑法分則上的「偽造文書印文罪」這一章中，包括了很多種與偽造文書、印文相關的犯罪，偽造文書與偽造印文只是其中一項的罪名而已。被告究竟犯的是什麼罪被檢察官提起公訴，要看檢察官所引用的起訴法條，而不是只看這個案件中的案由。依據新聞報導的事實，孟姓被告偽造印文的行為，是偽刻一大堆警察分局刑事組內辦理公文的長官與同事的印章，所牽涉到的犯罪法條是刑法第二百十七條第一項，條文是這樣規定的：「偽造印章、印文或署押，足以生損害於公眾或他人者，處三年以下有期徒刑。」這法條中所稱的「印章」，是指私人所使用，刻有印文所表現的文字或者符號的印類而言。但不包括機關所使用的印信，也就是所謂的公印，那是屬

於刑責較重的偽造、變造公印罪的範圍；至於「印文」，通常是指使用印章或用某種方法將印章所表現的文字或者符號，顯示在某種物體上的影蹟。但也不是以這種方式取得的印文為限，像用描繪的、影印的方法顯出印影，在刑法上也是印文。「署押」，是署名、簽押的意思。簽名、畫押都包括在內。偽刻他人的印章應該沒有人是用作欣賞，通常都使用於偽造他人的文書方面。這個案件也不例外，像把偽造有權批閱者的印章蓋在某些文件上，使這些印文成為公文書的一部分。這便犯了偽造公文書罪，既偽造印章，又偽造文書或者偽造公文書，偽造印章的行為，在刑法的理論上，便被偽造文書罪所吸收，不另論以偽造印章的犯罪。只成立一個偽造文書的罪名。這位偽造文書罪的被告，偽造那麼多的他人印章，是不是都會被偽造文書罪所吸收，或者成立兩個不同的罪名，要由審理案件的法官依事實來認定。

標題：因公務員不法行為侵害人民自由或權利，請求國家賠償之要件有那些？

內容：

依國家賠償法第2條第2項規定，成立國家賠償責任須具備下列7種要件（以下各要件之重要涵義詳後分述）：

- （1）須為公務員的行為。（包括公務員的作為與不作為）
- （2）須為執行職務的行為。
- （3）須為行使公權力的行為。
- （4）公務員須有故意或過失。
- （5）須為不法的行為。
- （6）須侵害人民的自由或權利。
- （7）須發生損害。
- （8）須該不法侵害行為與人民所受損害間有相當因果關係。

前述（1）要件內，所稱公務員的不作為，即怠於執行應對於被害人執行的職務，如因而致被害人自由或權利遭受損害者，亦應成立前述國家賠償責任。

國家賠償法與民法的關係如何？

(1) 國家賠償法與民法第 186 條的比較：依民法第 186 條規定，公務員違背對於第三人應執行的職務，致第三人權利受損害時，所應當負的責任，因故意或過失而有不同，如為故意，被害人可直接向公務員請求賠償；如為過失，則被害人必須於不能依其他方法受賠償時，才可以向公務員請求賠償。換句話說，因公務員過失而造成的侵權行為，如符合國家賠償要件時，被害人只能向國家請求賠償，而不能向公務員請求賠償；至於因公務員故意而造成的侵權行為，如符合國家賠償的要件，被害人可以選擇向國家或公務員請求賠償。

(2) 國家賠償法與民法其他相關規定的關係：國家賠償法第 5 條規定：「國家損害賠償，除依本法規定外，適用民法規定。」明定以民法為國家賠償法的補充法。故民法的相關規定，諸如：共同侵權行為（第 185 條），侵害生命權的損害賠償（第 192 條），侵害身體或健康的損害賠償（第 193 條），侵害生命權的慰撫金（第 194 條），侵害身體、健康、名譽或自由的慰撫金（第 195 條），對物毀損的損害賠償（第 196 條），過失相抵（第 217 條）等，在國家賠償事件上都可以適用。參考條文：國家賠償法第 5 條、民法第 186 條等

Q:何謂緩起訴？

A：

依新修正刑事訴訟法第 253 條之 1 及之 2 之規定，被告所犯為死刑、無期徒刑、或最輕本刑 3 年以上有期徒刑以外之罪，檢察官參酌刑法第 57 條所列事項及公共利益之維護，認以緩起訴為適當者，得定 1 年以上 3 年以下之緩起訴期間為緩起訴處分。為緩起訴前，得命被告在一定期間內遵守下列事項：（一）向被害人道歉。（二）立悔過書。（三）向被害人支付相當數額之財產或非財產之損害賠償。（四）向公庫或指定之公益、地方自治團體支付一定之金額。（五）向指定之公益團體、地方自治團體提供 40 小時以上 240 小時以下之義務勞務。（六）完成戒癮治療、精神治療、心理輔導或其他適當之處遇措施。（七）保護被害人安全之必要命令。（八）預防再犯所為之必要命令。

想知道更多法律知識嗎？請連結法務部全球資訊網 <http://www.moj.gov.tw>